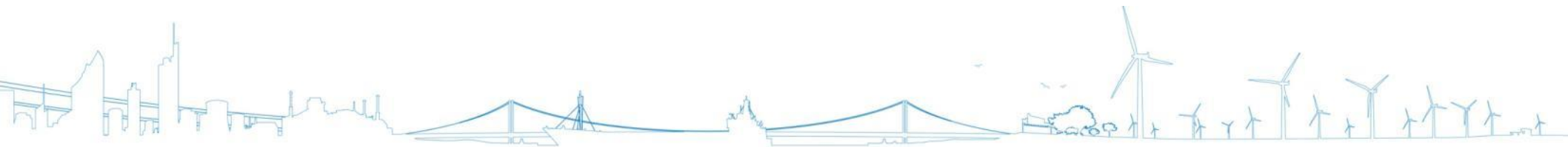


# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

Vorstellung und Erörterung der aufgrund der Offenlage  
gem. §27c LG NRW geänderten Entwürfe der  
Landschaftspläne

Ausschuss für Umwelt  
und Verkehr  
24. November 2015



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

2

## Gliederungsübersicht

- Ausgangssituation
- Beteiligungsverfahren nach § 27a und § 27b LG (frühzeitige Beteiligung Bürger + TÖB)
- **Beteiligungsverfahren nach § 27c LG (Offenlage)**
- Wesentliche Veränderungen zum Entwurf
- **Wesentliche Änderungen nach der Offenlage**
- Fazit/ Ausblick



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

3

## Ausgangssituation / Vorstudie

- Plangebiete: Letzte Bereiche im Kreisgebiet ohne Landschaftspläne
- Rur als landesweit bedeutsamer Vernetzungskorridor und gem. Regionalplan „Bereich zum Schutz der Natur“ (BSN)
- Hoher Flächendruck: Landwirtschaft, (Straßen)Bauvorhaben, Kommunale Planungen, Wasserwirtschaft, Tourismus / Freizeit etc.
- Besondere Berücksichtigung von Nutzerbelangen: Vorstudie und Betriebsbefragungen, AK Landwirtschaft
- Intensive Einbindung des Naturschutzes, der Bürger und Kommunen
- Inhaltliche Abstimmung mit Wasserrahmenrichtlinie / Pilotprojekt



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

4

## Beteiligungsverfahren nach § 27a und § 27b sowie § 27c LG NRW

- insges. intensive Beteiligung / Information mit zahlreichen Terminen
  - Info-Termine (Betriebsinhaber Landwirtschaft, Bürger): 6 Termine
  - Arbeitskreise Landwirtschaft, Forst / Jagd: 8 Termine
  - Naturschutz: 2 Termine
  - Arbeitsgruppensitzungen UVA, Landschaftsbeirat: 6 Termine
  - Ausschuss-Sitzung beteiligter Kommunen: 3 Termine
- weitere inhaltliche Abstimmungs- und vor-Ort-Termine mit Bürgern, Vertretern der Kommunalverwaltungen und beteiligten Behörden / Interessenvertretern

→ **Integratives und insbesondere kooperatives Planverfahren**



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

Beteiligungsverfahren nach § 27a und § 27b LG (frühzeit. Beteiligung)  
**Beteiligungsverfahren nach § 27c LG (Offenlage)**

5

| Zahlenmäßige<br>Einwände/<br>Stellungnahmen | Träger<br>öffentlicher<br>Belange (TÖB) <sup>1)</sup> | Bürger                      | Summen          |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Wassenberger<br>Riedelland (II/4)           | 40 / <b>20<sup>2)</sup></b>                           | 84 / <b>53<sup>3)</sup></b> | 124 / <b>73</b> |
| Baaler Riedelland<br>(III/8)                | 38 / <b>20<sup>2)</sup></b>                           | 51 / <b>29<sup>3)</sup></b> | 89 / <b>49</b>  |
| Summen                                      | 78 / <b>40</b>                                        | 135 / <b>82</b>             |                 |

<sup>1)</sup> insgesamt wurden ca. 70 TÖB in jedem Plangebiet beteiligt, die Einwände waren oftmals für jedes Plangebiet gleichlautend

<sup>2)</sup> davon je 9 Schreiben ohne Einwände, 2 rein informativ, 4 erhalten Stellungnahme aus 2013 aufrecht

<sup>3)</sup> davon je 1 Schreiben BÜ „Zwangloser Naturschutz“ sowie in LP II/4 gemeinsames Schreiben von Bürgern mit 129 Unterzeichnern (konträre Einwände)

# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

6

## Inhaltliche Einwände / Stellungnahmen von TÖB bzgl. NSG

### Landwirtschaftskammer und -verband:

- aus der frühzeitigen Beteiligung:
    - **Streichung** von Verbotsregelungen, **Erweiterung** Ausnahmen und Unberührtheiten
      - **aber**: ordnungsgemäße, bisherige Bewirtschaftung praktisch vollständig über Unberührtheit und Ausnahmen abgedeckt
    - **keine Ackerflächen in NSG** → weitergehende Reduzierung der NSG-Kulissen
    - **keine Zerschneidung** einheitlich bewirtschafteter Flächen → weitestgehende Vermeidung durch Rücknahme der NSG-Kulisse
  - im Rahmen der Offenlage:
    - aufgrund vorheriger intensiver Beteiligung **deutlich weniger Einwände** bzw. **Aufrechterhaltung der Einwände** aus der frühzeitigen Beteiligung
    - **Möglichkeiten der Nutzungsintensivierung** in NSG bzw. **weitere Ausgrenzung lw. genutzter Flächen**
    - **Maisanbau** keine Monotonisierung der Landschaft (negative Wertung)
- \* Anmerkung: Bei Aufrechterhaltung der Einwände mussten diese in die jetzige Synopse vollumfänglich aufgenommen werden, da darüber im UVA, KA und abschließend im KT zu entscheiden ist.

# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

## Inhaltliche Einwände / Stellungnahmen von TÖB bzgl. NSG

7

### Forst- und Jagdbehörde:

- aus der frühzeitigen Beteiligung:
  - **Verbotsregelungen** → Erweiterung von Ausnahmen und Unberührtheitsregelungen
  - **Waldflächen in NSG** → weitergehende Reduzierung der Kulisse

→ Herstellung des Einvernehmens mit  
Jagd- und Forstbehörde

- im Rahmen der Offenlage:
  - keine neuen Einwände



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

8

## Inhaltliche Einwände / Stellungnahmen von TÖB

### Kommunen:

- aus der frühzeitigen Beteiligung
  - **Berücksichtigung vorliegender Bebauungspläne** bzw. zukünftiger Bauentwicklungen → Abgleich erfolgt
  - **Rücknahme der LSG-Kulisse** bei FNP-Darstellungen und Splittersiedlungen → Rücknahme der LSG auf Kulisse der LSG-Verordnung
  - Berücksichtigung **touristischer Entwicklungen** → Darstellung des Entwicklungsziels 8 (Erhaltung und Ausbau Erholung)
  - **Erweiterungsvorschlag NSG-Kulisse** → LP III/8 NSG 2.1-9 „Am hintersten Berg“ (8,8 ha, Hasenglöckchenbestände)
- im Rahmen der Offenlage:
  - 2 Kommunen ohne weitere Einwände (Waldfeucht im II/4, Heinsberg im III/8)
  - **deutlich weniger Einwände** als in der frühzeitigen Beteiligung
  - kleinere **Anpassungen des Geltungsbereichs** (z.B. Privatgärten, Wohngebiete)
  - **Herausnahme NSG „Effelder Waldsee“** (LP II/4) → aufgrund der Bedeutung keine Herausnahme



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

## Inhaltliche Einwände/ Stellungnahmen von TÖB bzgl. NSG

9

### Naturschutzverbände:

- aus der frühzeitigen Beteiligung
  - zahlreiche **Erweiterungsvorschläge zu den Verbotsregelungen**  
→ nur einzelne wurden aufgenommen
  - zahlreiche **flächenhafte Erweiterungsvorschläge für NSG**  
→ **aber: Reduzierung der NSG-Kulisse** aufgrund anderer Einwände  
→ LP III/8: **neues NSG „Am hintersten Berg“**
- im Rahmen der Offenlage:
  - **positiv: Neuausweisung NSG „Am hintersten Berg“**
  - überwiegend **Aufrechterhaltung der Einwände** aus der frühzeitigen Beteiligung bzw. **Konkretisierung**
  - **Kritik an Reduzierung der NSG-Kulisse bzw. nicht umgesetzten Schutzgebietsausweisungen**



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

10

## Inhaltliche Einwände / Stellungnahmen von Bürgern bzgl. NSG und LSG

- aus der frühzeitigen Beteiligung
  - **Bewirtschaftungsauflagen durch Verbotsregelungen** befürchtet
    - praktisch vollständig über Unberührtheiten bzw. Ausnahmen abgedeckt
    - Reduktion der NSG- und LSG-Kulisse
    - in LSG: keinerlei Veränderungen zur derzeitigen Situation
  - **Ablehnung der Durchführung von Maßnahmen**
    - Umsetzung über freiwillige, vertragliche Vereinbarungen
    - kein Flächenbezug durch Korridorlösung
  - **Verkehrswertverlust befürchtet**
    - durch Gutachterausschuss nicht belegbar



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

## Inhaltliche Einwände / Stellungnahmen von Bürgern bzgl. NSG und LSG

11

- im Rahmen der Offenlage:
  - überwiegend **Aufrechterhaltung der Einwände** aus der frühzeitigen Beteiligung (auch, wenn bereits berücksichtigt) bzw. **neue Einwände** überwiegend **thematisch gleich** (Verkehrswertverlust, Maßnahmenumsetzung)
  - **2 BI's mit konträren Einwänden**
  - **Verbot 2.2 v):** Handlungen in LSG mit negativer Auswirkung auf NSG wurde gestrichen → stattdessen Klarstellung unter 2.1, dass auch Wirkungen von außerhalb auf NSG verboten sind
  - **Ausgrenzung von Hofstellen aus LSG:** Einbeziehung aufgrund des Schutzzweckes (räumlicher Zusammenhang, Unzerschnittenheit, keine isolierte Betrachtung von Einzelgrundstücken) → durch **Unberührtheiten, Ausnahme- und Befreiungstatbestände** sind eigentumsrechtliche und private Belange ausreichend berücksichtigt
  - **Angebote zum Flächentausch**
  - **Änderungen NSG** → Rücknahme z.B. Ruraue (~ 3 ha), Teichbachaue (~ 11 ha), Ergänzung Ruraue (~ 1 ha)



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

12

**Wesentliche vorgesehene Veränderungen der Naturschutzgebiete (NSG)**  
(Rote Werte: Reduktion gegenüber Entwurf Stand Nov. 2014, s. auch Karten)

| NSG-Fläche<br>gesamt in ha        | BSN   | NSG<br>Vorentwurf | NSG Entwurf<br>(Nov. 2014) | NSG nach<br>Offenlage       | Anteil der<br>Umsetzung<br>BSN*-Flächen<br>als NSG in % |
|-----------------------------------|-------|-------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------|
| Wassenberger<br>Riedelland (II/4) | 1.442 | 996               | 861<br>(135 ha, ca. 14%)   | 861<br>(0 ha)               | 60%<br>(VE: 70%)                                        |
| Baaler<br>Riedelland (III/8)      | 1.958 | 651               | 588<br>(63 ha, ca. 9%)*    | 575<br>(13 ha, ca. 2%)      | 29%<br>(VE:33%, E: 30%)                                 |
| Summen                            | 3.400 | 1.647             | 1.449<br>(198 ha, ca. 12%) | 1.436<br>(13 ha, ca. 0,7 %) | 42%<br>(VE:48%, E: 43%)                                 |

**Hinweis: Im Arbeitsstand Vorentwurf (Juli 2012) umfasste die NSG-Kulisse 1.808 ha**

\* Unter Berücksichtigung des neuen NSG „Am hintersten Berg“

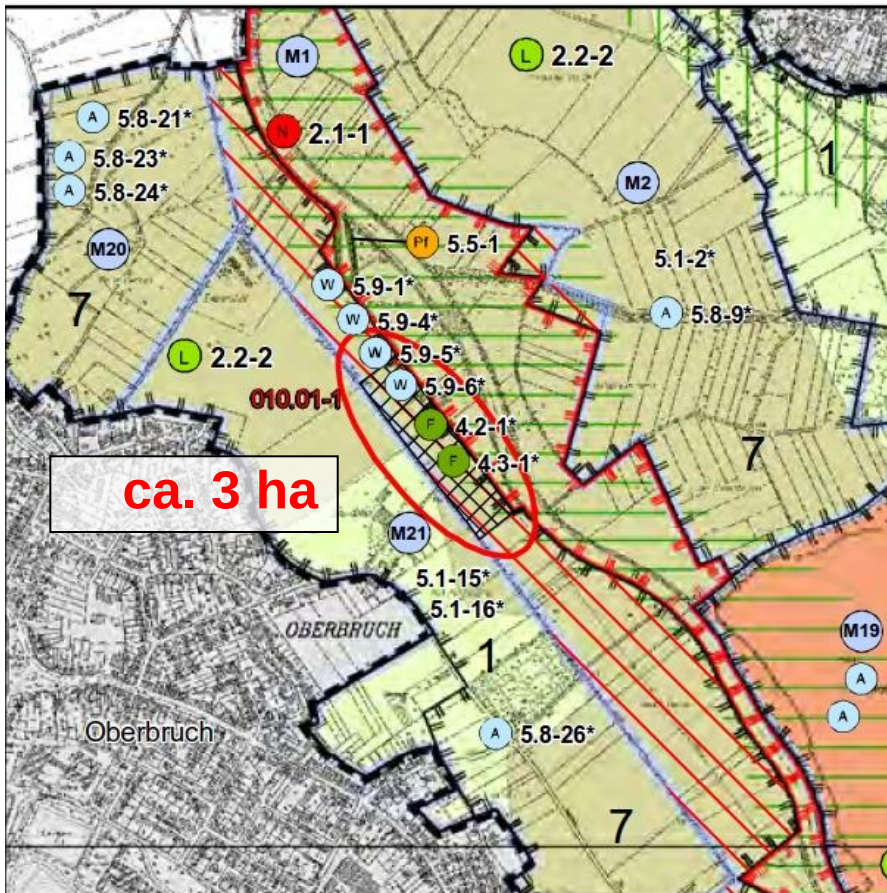


# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

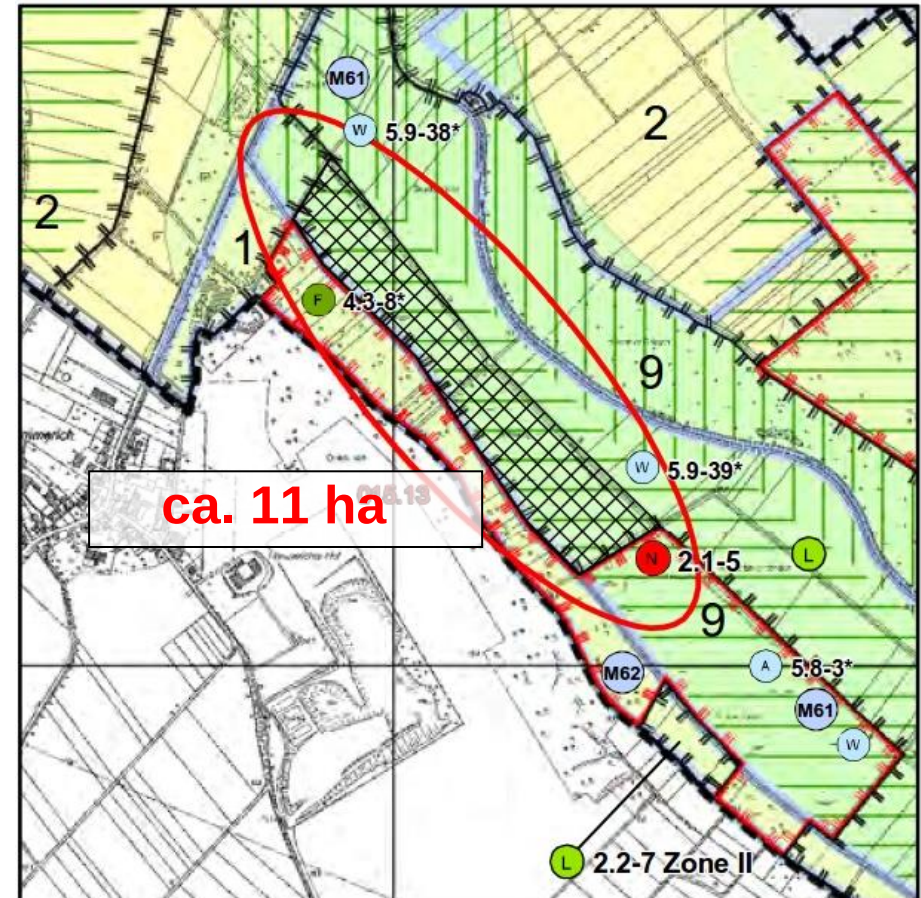
13

## Wesentliche vorgesehene Veränderungen der Naturschutzgebiete (NSG) im LP III/8

Rücknahme des NSG Ruraue (2.1-1)  
nordöstlich Oberbruch



Rücknahme des NSG Teichbachaue (2.1-5)  
südwestlich Hilfrath



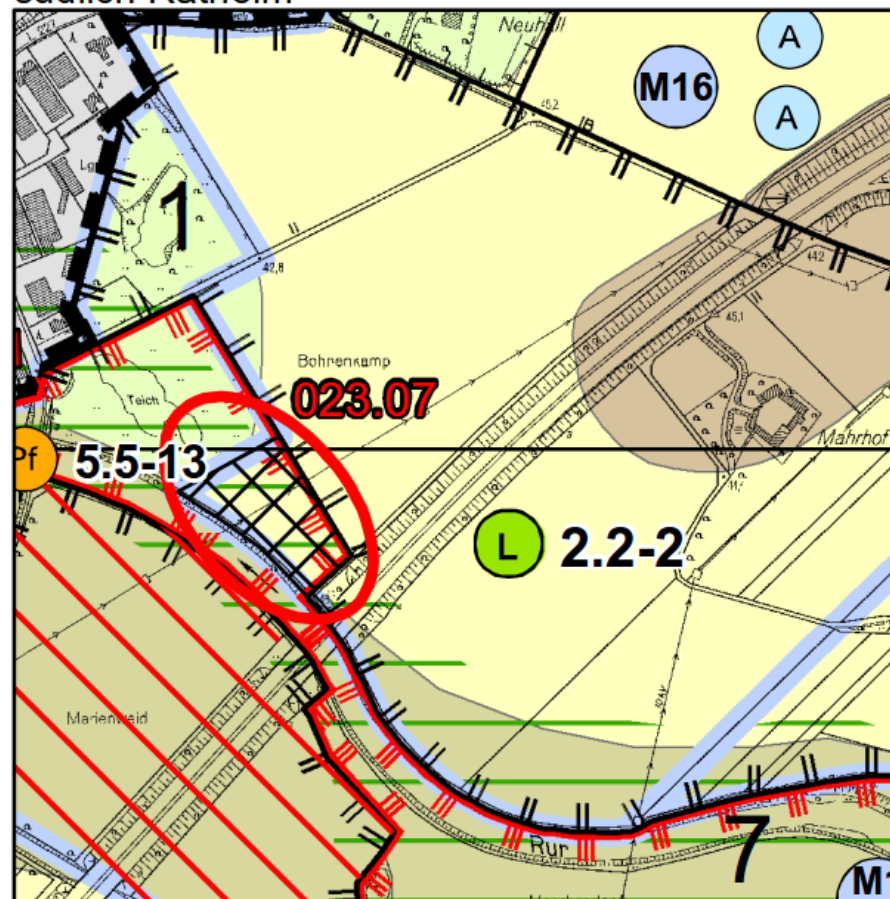
# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

14

## Wesentliche vorgesehene Veränderungen der Naturschutzgebiete (NSG) im LP III/8

Erweiterung von ca. 1 ha  
Wiesenflächen

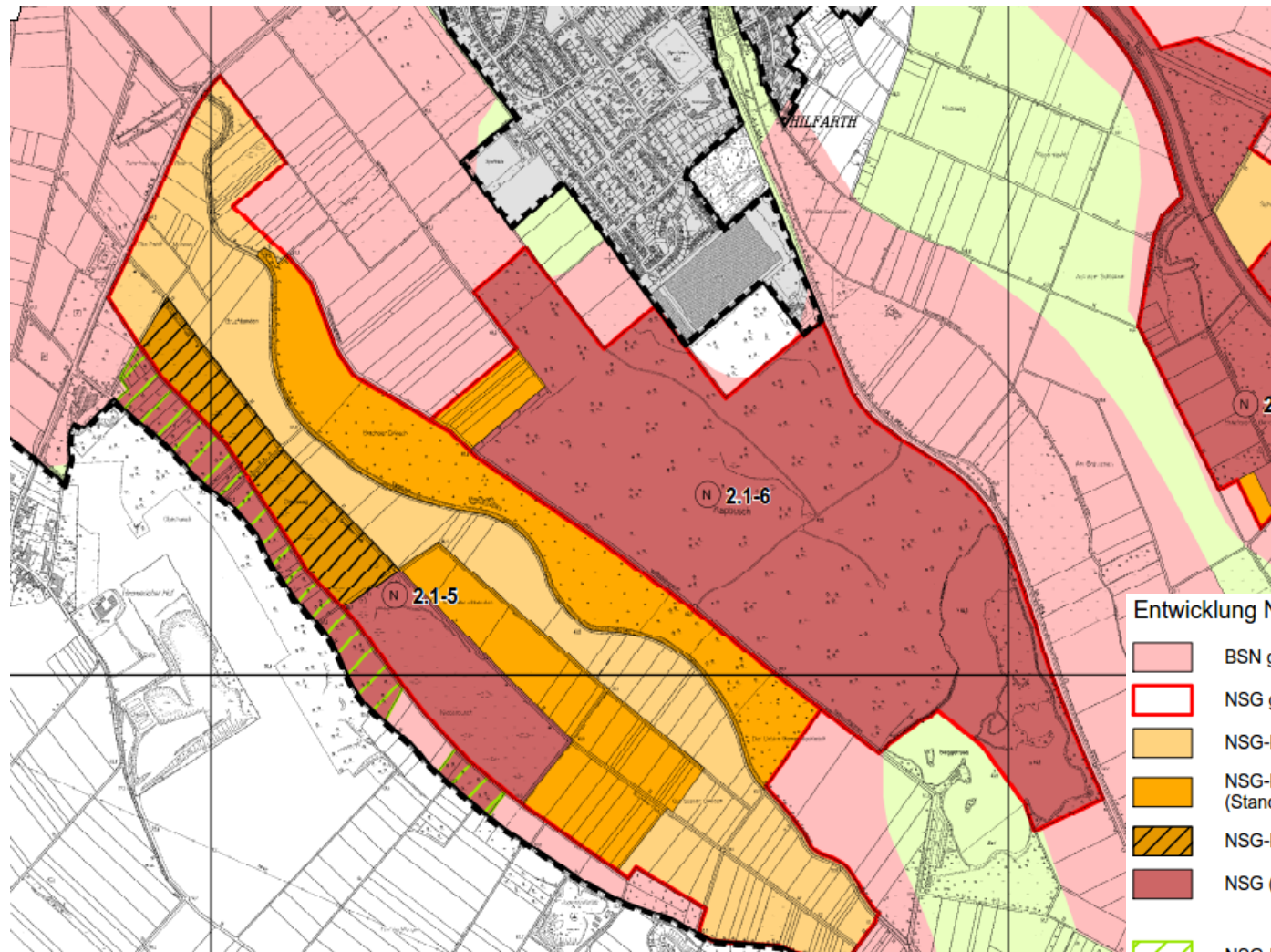
Erweiterung des NSG Ruraue (2.1-1)  
südlich Ratheim



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

## Wesentliche vorgesehene Veränderungen der Naturschutzgebiete (NSG)

15



**Beispiel NSG LP II/4:**  
**2.1-5 Teichbachaue**  
**2.1-6 Kapbusch**

### Entwicklung Naturschutzgebiets-Kulisse

- BSN gem. Regionalplan
- NSG gem. 1. Vorentwurf (Stand Juli 2012)
- NSG-Rücknahme im Vorentwurfsverfahren (Stand Mai 2013)
- NSG-Rücknahme aufgrund der frühzeitigen Beteiligung (Stand November 2014)
- NSG-Rücknahme aufgrund der Offenlage (Stand August 2015)
- NSG (mit lfd. Nummer) nach Offenlage (Stand August 2015)
- NSG-Erweiterung nach dem 1. Vorentwurf

# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

16

## Fazit:

Geplante Veränderungen des Entwurfes zur derzeitigen Planfassung:

- geringfügige Reduktion der NSG-Schutzgebietskulisse
  - NSG 2.1-1 „Obere Ruraue“
  - NSG .1-5 „Teichbachaue / Himmericher Bruch“
- minimale Anpassungen des Geltungsbereichs bzw. der Schutzgebietsgrenzen aufgrund aktueller Zuordnungen zum baulichen Innenbereich bzw. der tatsächlichen Nutzung (s. Kartenausschnitte)
- geringfügige Anpassung der Verbotsregelungen
  - das Verbot 2.2 v): Handlungen in LSG mit negativen Auswirkungen auf NSG wurde gestrichen, stattdessen Klarstellung unter 2.1, dass auch Wirkungen von außerhalb auf NSG verboten sind
  - Ergänzung bei den Erläuterungen unter dem betroffenen Verboten bei 2.1, dass die Verwendung der in § 4 i.V. m. Anlage 2 und 3 PflSchAnwV genannten Pflanzenschutzmitteln weiterhin gestattet ist

# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

17

## Ausblick:

- Ziel Ende 2015: Genehmigungsfähige Planfassung (Satzungen)

Kreisausschuss am 08.12.2015

Kreistag am 17.12.2015 (Satzungsbeschlüsse)



# LP II/4 „Wassenberger Riedelland“ und LP III/8 „Baaler Riedelland“

---

**Vielen Dank  
für Ihre  
Aufmerksamkeit!**

